

Katowice, dnia 20.07.2021 r.

AT-ZP.262.4.2021

**Informacja o wyniku postępowania**

Dotyczy: postępowania na „Dostawę symulatora jazdy samochodem oraz symulatora jazdy skuterem na potrzeby Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach”.

1. Na podstawie art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2021 r., poz. 1129) zwaną w dalszym ciągu „ustawą” informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia **dla części II** **dot. dostawy symulatora jazdy skuterem**, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

**Lubelskie Centrum Motocyklowe SOKÓŁ s.c. Jarosław Kaczorowski ,**

**Olga Kaczorowska**

**20-214 Lublin**

**Ul. Montażowa 14**

**za cenę: 7.503,00 zł brutto;**

**gwarancja 13 miesięcy**

**czas dostawy : 21 dni.**

Uzasadnienie; oferta złożona przez Wykonawcę: Lubelskie Centrum Motocyklowe SOKÓŁ s.c. Jarosław Kaczorowski, Olga Kaczorowska, 20-214 Lublin, ul. Montażowa 14, spełnia warunki opisane w SWZ, **otrzymuje maksymalną ilość punktów: 100, w tym:** w kryterium cena 60 pkt, gwarancja 15 pkt, czas dostawy 25 pkt.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta z uwzględnieniem terminu wskazanego w art. 308 ust 2 ustawy Pzp.

1. Na podstawie art. 255 pkt 2) i pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.  2021  r., poz. 1129) zwaną w dalszym ciągu „ustawą” przedmiotowe postępowanie **dla części I dot. Dostawy symulatora jazdy samochodem postępowanie zostaje unieważnione.**

Uzasadnienie: W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty.

Oferta numer I (formularz ofertowy) Wykonawcy: AST-Design Iwona Buczny, 58-540 Karpacz, ul. Sarnia 25 nie została podpisana. Zgodnie z zapisem art. 63 ust.2 ustawy w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem elektronicznym. Ponadto ustawowy zapis został powtórzony w rozdziale 13 pkt 3 ppkt 1 SWZ, oraz w rozdziale 16 pkt 1 i rozdziale 18 pkt 3 SWZ.

Oferta Wykonawcy AST-Design Iwona Buczny jest więc sprzeczna z przywołanymi zapisami ustawy i SWZ i  jako taka podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3) i pkt 6) ustawy..

Natomiast w przypadku oferty numer II Wykonawcy: Autocomp Management Sp. z o.o., 71-627 Szczecin, ul.  1  Maja 36,cena oferty (1.010.802,36 zł) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na  wykonanie zadania (80.000,00 zł brutto) i biorąc pod uwagę fakt, że zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny wskazanej oferty, należało unieważnić postepowanie na mocy art. 255 pkt. 3 ustawy~~.~~

| Lp.  | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryteria oceny ofert na symulator jazdy samochodem  | Kryteria oceny oferty na symulator jazdy skuterem |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **CZEŚC I Symulator jazdy samochodem**  | Cena 60 % | Gwarancja 15% | Czas dostawy25% |  |
| 1 | AST-Design Iwona Buczny 58-540 KarpaczUl. Sarnia 25 | Postępowanie unieważnione | Nie dotyczy |
| 2 | Autocomp Management Sp. z o.o., 71-627 Szczecin Ul. 1 Maja 36  | Oferta odrzucona | Nie dotyczy |
|  | **CZEŚC II Symulator jazdy skuterem** |  | Cena 60 % | Gwarancja 15% | Czas dostawy25% |
| 3 | Lubelskie Centrum Motocyklowe SOKÓŁ s.c. Jarosław Kaczorowski Olga Kaczorowska 20-214 Lublin Ul. Montażowa 14 | Nie dotyczy | 60 pkt | 15 pkt | 25 pkt |
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