



KATOWICE

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego

40-507 Katowice, ul. Francuska 78, tel./fax 032 359 30 01 tel. 032 359 30 02
word@word.katowice.pl, www.word.katowice.pl
NIP: 954-21-92-176

Katowice, dnia 10.09.2019 r.

AT-ZP.262.5.10.2019.EG

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW W POSTĘPOWANIU

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ;
WYKLUCZENI WYKONAWCY;
ODRZUCONE OFERTY
TERMINY ZAWARCIA UMÓW

Dziękując za udział w postępowaniu na „Wybór Wykonawcy, który przeprowadzi audyt dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach”, zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2004 r. Nr 19 poz. 177 z późn. zm.) informuję ,że:

I. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty następującego Wykonawcy :

Grupa Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Jana Matejki 4
40-077 Katowice

Cena brutto zamówienia: 80.073,00 zł

Oferta wypełniła wymagania ustawy Pzp oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z formułą określoną w rozdz. 13 SIWZ.

II. Punktacja ofert.

LP	WYKONAWCA	Cena	Doświadczenie ilość audytów	Razem ilość punktów
1.	KPW Audytor Sp. z o.o., Ul. Tymienieckiego 25c/410 90-350 Łódź	34,80	0	34,80
2.	Grupa Gumułka –Audyt Spółka z o.o. Spółka k. ul. J. Matejki 4 40-077 Katowice	50,40	40	90,40
3.	Lider konsorcjum : DPC A. Danylczenko i Spółka Sp.J. Ul. A. Krajowej 15/7 45-071 Opole Partner :Audit Lab Sp. z o.o., Ul. A.Krajowej 15/7 45-071 Opole	48,00	0	48,00
4.	PRMC Joanna Ganczarska Ul. Osiedlowa 22 43-360 Bystra	X	X	X
5.	AuditSolutions Sp. z o.o. Ul. Wikingów 12A 03-029 Warszawa	X	X	X

Wykonawcy wymienieni w poz. 1 i 3,:

1) KPW Audytor Sp. z o.o.,
Ul. Tymienieckiego 25c/410
90-350 Łódź

3) Lider konsorcjum : DPC A. Danylczenko i Spółka Sp.J.
Ul. A. Krajowej 15/7
45-071 Opole
Partner: Audit Lab Sp. z o.o.,
Ul. A. Krajowej 15/7
45-071 Opole

otrzymali 0 punktów w kryterium doświadczenie – ilość przeprowadzonych audytów .

Uzasadnienie: Przedstawione przez Wykonawców audyty nie są zgodne z zakresem przedmiotowym określonym przez Zamawiającego: w dniu 13.08.2019 w odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający uszczegółowił co rozumie pod pojęciem: „przeprowadzenie audytu w jednostkach sektora finansów publicznych” (dot. punktów V.2.1, VI.6 i XIII.2 SIWZ oraz załączniki nr 5 i 7 do SIWZ): „Intencją Zamawiającego było aby pod pojęciem "usług przeprowadzenia audytu w jednostkach sektora finansów publicznych" rozumieć jedynie takie audyty w jednostkach sektora finansów publicznych, które są tożsame z przedmiotem zamówienia tj. obejmują swoim zakresem wybrane zagadnienia gospodarowania zasobami ludzkimi oraz składnikami majątkowymi, jak również prowadzonej działalności.

Z powyższego powodu ww. Wykonawcom nie przyznano punktów w kryterium doświadczenie – ilość przeprowadzonych audytów.

III. 1 Zamawiający wykluczył z postępowania 1 Wykonawcę:
AuditSolutions Sp. z o.o., Ul. Wikingów 12A, 03-029 Warszawa.

Zamawiający pismem w dniu 22.08.2019 r. wezwał Wykonawcę do przekazania w terminie 3 dni oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2015 r. poz. 184, 1618 i 1634); z wykonawcami , którzy złożyli odrębne oferty w przedmiotowym postępowaniu. Wzór oświadczenia w pliku do pobrania na stronie www.word.katowice.pl;

wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca mógł przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie Zamówienia.

Ww. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie dostarczył wymaganego oświadczenia, w związku z tym działając na podstawie art.26 ust.3 ustawy Pzp. Zamawiający pismem z dnia 28.08.2019 r. wezwał do uzupełnienia ww. oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w terminie do dnia 2 09.2019 r.

Wykonawca nie złożył ww. oświadczenia w wymaganym terminie, oraz w wymaganej formie w związku z tym został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp, ponieważ nie wykazał braku podstaw do wykluczenia.

III.2 Zamawiający odrzucił w postępowaniu 2 oferty:

1. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: AuditSolutions Sp. z o.o., Ul. Wikingów 12A, 03-029 Warszawa, na podstawie art.89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu

2. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: PRMC Joanna Ganczarska, Ul. Osiedlowa 22 m, 43-360 Bystra na podstawie art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp ponieważ jest treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający w dniu 28.08.2019 zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie pełnomocnictwa. W dniu 2.09.2019 Zamawiający otrzymał od Wykonawcy kserokopię pełnomocnictwa. Zgodnie z zapisem w SIWZ rozdz. VI pkt.8.4 pełnomocnictwa składane są w oryginale. Z tego powodu oferta Wykonawcy „PRMC Joanna Ganczarska” , Ul. Osiedlowa 22m, 43-360 Bystra została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków Zamówienia.

IV. Termin po upływie, którego umowa o zamówienie publiczne może być zawarta

Zgodnie z art. 94 ust.1 pkt.2) Ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowy w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183 w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10-dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8.

Niniejsze pismo zostanie przekazane drogą elektroniczną, w związku z tym umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte po 16.09.2019 roku.

Proszę o niezwłoczne odesłanie faxem zwrotnym na nr 32/3593008 lub drogą elektroniczną na adres mailowy: zamowienia@word.katowice.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma .

ZATWIERDZAM:

DYREKTOR
Wojewódzkiego Centrum Ruchu Drogowego
w Katowicach

mgr Mirosław Grzywa

